



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań,

WOO-IV.4220.50.2025.KJ.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 09.01.2025 r., znak: GK.6220.12.2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania części budynku gospodarczego na część inwentarską przewidzianą dla bydła opasowego, dz. nr ewid. 23/1, 4, 22, obręb Pogorzałki Wielkie, gmina Koźmin Wielkopolski, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W modernizowanej oborze 2 wydzielić i utrzymywać wolnostanowiskowo na głębokiej ściółce, na powierzchni inwentarskiej o powierzchni nie większej niż 58,6 m² do 26 DJP – do 26 opasów.
2. W istniejącej oborze 1 utrzymywać wolnostanowiskowo, na płytkiej ściółce, w kojcach i wydzielonych legowiskach o łącznej powierzchni wynoszącej nie więcej niż 368,8 m² do 99 DJP – do 99 krów.
3. W istniejącej oborze 3 utrzymywać wolnostanowiskowo, do 31,65 DJP – do 9 jałówek cielnych, 24 jałówek powyżej 1 roku i do 23 cieląt:
 - a) cielęta utrzymywać w kojcach pojedynczych oraz kojcach grupowych o łącznej powierzchni nie większej niż 42,51 m², na płytkiej ściółce,
 - b) jałowki utrzymywać na wydzielonych legowiskach oraz kójcu grupowym o łącznej powierzchni nie większej niż 72,75 m² - jałowki cielne bezściółkowo (na rusztach), jałowki powyżej 1 roku na płytkiej ściółce.
4. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywać do 156,65 DJP bydła mlecznego i opasowego.
5. Gnojowicę magazynować w szczelnym, istniejącym zbiorniku, odpornym na jej działanie, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojówkę magazynować w dwóch istniejących, szczelnych, odpornych na jej działanie zbiornikach przy płytach obornikowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
7. Obornik magazynować na istniejących dwóch płytach obornikowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
8. Odbiór gnojówki i gnojowicy przeprowadzać przy użyciu hermetycznego złącza.
9. W czasie transportu obornika na pola przykrywać go plandeką.

10. Gnojowicę, gnojówkę i obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych lub przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
11. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej.
12. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
13. Ścieki z mycia aparatów udojowych gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków.
14. W przypadku konieczności czyszczenie budynków inwentarskich wykonywać wyłącznie metodą „na sucho”, bez generowania ścieków z tego procesu.
15. W przypadku konieczności dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać poprzez zamglawianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków.
16. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
17. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności gromadzić w oddzielnych pomieszczeniach w oborach ze szczelną posadzką i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
18. W oborach utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
19. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Ewa Wawrzyniak
Bolesław Wawrzyniak
Pogorzałki Wielkie 11
63-720 Koźmin Wielkopolski
Reprezentowany przez:
Maciej Jakubek EKOMA
ul. Stanisława Wyspiańskiego 17
62-800 Kalisz

Uzasadnienie

14.01.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 09.01.2025 r., znak: GK.6220.12.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania części budynku gospodarczego na część inwentarską przewidziana dla bydła opasowego, dz. nr ewid. 23/1, 4, 22, obręb Pogorzałki Wielkie, gmina Koźmin Wielkopolski.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię pełnomocnictwa dla Pana Macieja Jakubka do reprezentowania wnioskodawcy, oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski. W wystąpieniu zawarto informację, że teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Ze względu na położenie i rodzaj przedsięwzięcia, zdaniem Regionalnego Dyrektora właściwa kwalifikacja to § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez zmianę sposobu użytkowania części budynku gospodarczego (budynek 2) na część inwentarską przewidzianą dla bydła opasowego na dz. nr ewid. 23/1, 4, 22, obręb Pogorzałki Wielkie, gmina Koźmin Wielkopolski. Dodatkowo planuje się restrukturyzację stada bydła w gospodarstwie w dwóch istniejących budynkach inwentarskich (oborze 1 i oborze 3). Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 3,2216 ha. Obecnie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego utrzymywane jest bydło o obsadzie 113,6 DJP. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejącym gospodarstwie bydło utrzymywane będzie następująco: w modernizowanej oborze 2 do 26 DJP – do 26 opasów, w istniejącej oborze 1 do 99 DJP – do 99 krów, w istniejącej oborze 3 do 31,65 DJP – do 9 jałówek cielných, 24 jałówek powyżej 1 roku, 23 cieląt. Łącznie w gospodarstwie utrzymywane będzie bydło mleczne i opasowe o obsadzie do 156,65 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Zadawanie paszy odbywać się będzie ręcznie dzięki wózkowi paszowemu oraz mechaniczne. Zadawane pasze będą paszami objętościowymi (gospodarskimi), ale również i paszami treściwymi, po zmieszaniu z paszami podstawowymi. Paszami tymi będą (rośliny, trawy, świeże zielonki). Woda doprowadzona jest i będzie do budynków do poidel jednomiskowych. Na terenie gospodarstwa znajduje się jeden silos na paszę dz. ewid. nr 4 i drugi dz. ewid. nr 23/1. Pojemność silosu pierwszego wynosi 24 Mg a drugiego 12 Mg. Znajdują się także silosy na kisonkę.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że w modernizowanej oborze 2 o powierzchni zabudowy 360 m² planuje się wydzielić część inwentarską o powierzchni nie większej niż 58,6 m², na której utrzymywane będzie bydło opasowe. W istniejącej oborze 1 o powierzchni zabudowy 925 m², krowy utrzymywane będą w kojcach i wydzielonych legowiskach o łącznej powierzchni wynoszącej nie więcej niż 368,8 m². W istniejącej oborze 3 o powierzchni zabudowy 408 m², cielęta utrzymywane będą w kojcach pojedynczych oraz kojcach grupowych o łącznej powierzchni nie większej niż 42,51 m² a jałówki na wydzielonych legowiskach oraz kojcu

grupowym o łącznej powierzchni nie większej niż 72,75 m². Wszystkie zwierzęta utrzymywane będą wolnostanowiskowo. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia kojców, legowisk przeznaczonych dla zwierząt w budynkach inwentarskich oraz planowana obsada w oborach a tym samym w gospodarstwie znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni kojców, legowisk, na których będą utrzymywane zwierzęta w oborach będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w modernizowanej oborze 2 opasy utrzymywane będą na głębokiej ściółce. W istniejącej oborze 1 krowy utrzymywane będą na płytkiej ściółce. W istniejącej oborze 3 jałówki cielne utrzymywane będą bezściółkowo - na rusztach, a cielęta i jałówki powyżej 1 roku na płytkiej ściółce. Powstająca w gospodarstwie gnojowica będzie gromadzona w istniejącym zbiorniku o pojemności 140 m³. Gnojówka gromadzona będzie w istniejących zbiornikach przy płytach obornikowych o pojemnościach: 240 m³ i 130 m³. Powstający obornik gromadzony będzie na dwóch istniejących płytach obornikowych o powierzchniach: 650 m² i 177 m². W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwi przechowywanie gnojowicy oraz gnojówki przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola oraz obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom (posiada on ok. 40 ha gruntów własnych). Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe są i będą gromadzone w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku i wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki z mycia aparatów udojowych gromadzone będą również w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca w k.i.p. podał, że nie przewiduje się mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. Jednakże z ostrożności w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby w razie konieczności czyszczenie pomieszczeń inwentarskich przeprowadzać wyłącznie metodą „na sucho”, bez generowania ścieków oraz aby dezynfekcję przeprowadzać wyłącznie poprzez zamgławianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działek, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Wnioskodawca podał, że zwierzęta padłe i ubite z konieczności do czasu wywozu będą gromadzone w wydzielonym pomieszczeniu w oborach ze szczelną posadzką, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi a także sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Na terenie planowanej inwestycji nie znajdują się ujęcia wód, ani strefy ochronne ujęć wód (tereny ochrony bezpośredniej i pośredniej). Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że budynki inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłem emisji będzie także obornik zgromadzony na płytach obornikowych. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa (np. realizujące odbiór mleka, transportujące kiszonkę – transport zewnętrzny, dostawa kiszonki, rozwżące

pasze, kiszonkę). Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Dostawa paszy odbywa się i będzie poprzez hermetyczne podłączenie przewodów podłączeniowych z paszowozu do z silosu. Wnioskodawca zamierza odbierać gnojówkę i gnojownicę z zastosowaniem hermetycznego złącza. Uwzględniono to w warunkach niniejszej opinii, celem ograniczenia emisji odorów. Wskazano również, aby na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów, a obornik przy wywozie na pola przykrywać plandeką. Ponadto należy wskazać, iż budynki inwentarskie są i będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę i wilgotność, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie ograniczenia emisji odorów, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych <https://kozminwielkopolski.e-mapa.net/> (dostęp: 18.02.2025 r.) stwierdzono, że analizowane gospodarstwo znajduje się w otoczeniu dróg, gruntów użytkowanych rolniczo, terenów rolniczych z istniejącą zabudową mieszkaniową. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się na sąsiednich działkach. Także na terenie gospodarstwa rolnego znajduje się budynek mieszkalny wnioskodawcy. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. W warunkach niniejszej opinii ujęto, aby ruch pojazdów odbywał się wyłącznie w porze dziennej, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na stosunkowo niskie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Należy wskazać, że modernizacja gospodarstwa nie będzie się wiązać z instalacją punktowych źródeł hałasu. Budynki inwentarskie są i będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej w budynkach inwentarskich, można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz poważnej awarii w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Z k.i.p. wynika, że budynki posadowione są na szczelnych fundamentach, zabezpieczających przed zanieczyszczeniem wód i gruntów. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: powodzi, trzęsienia ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, zobowiązanie wnioskodawcy do utrzymywania czystości w budynkach inwentarskich, odpowiednie postępowanie z nawozami naturalnymi oraz wskazanie w niniejszej opinii sposobów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcje budynków oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, wskazanie sposobów ograniczających emisję odorów, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.) Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 17,3 km od przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Maciej Jakubek EKOMA, ul. Stanisława Wyspiańskiego 17, 62-800 Kalisz – pełnomocnik wnioskodawcy
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 3) aa