



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 26 sierpnia 2025 r.

WOO-IV.4220.293.2025.KJ.8

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 21.02.2025 r., znak: GK.6220.1.2025

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory oraz rozbudowie istniejącego budynku inwentarskiego na działce nr ewid. 87, obręb Borzęcice, gmina Koźmin Wielkopolski, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać oborę i utrzymywać wolnostanowiskowo, bezściółkowo do 88 DJP zwierząt, to jest do 44 opasów o wadze do 300 kg oraz do 44 opasów o wadze do 700 kg, na powierzchni hodowlanej o powierzchni 240 m².
2. W rozbudowanej tuczarni utrzymywać bezściółkowo do 42 DJP zwierząt, to jest do 300 tuczników o masie do 115 kg w 6 kojcach grupowych o powierzchni każdego z nich 50 m².
3. Konia (1,2 DJP) utrzymywać wolnostanowiskowo, w boksie o powierzchni ok. 30 m².
4. Łącznie na terenie gospodarstwa utrzymywać do 131,2 DJP zwierząt.
5. Obornik magazynować na istniejących płytach obornikowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
6. Gnojowicę magazynować w podrusztowych, szczelnych, odpornych na jej agresywne działanie zbiornikach, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
7. W czasie transportu obornika przykrywać go plandeką.
8. Odbiór gnojowicy przeprowadzać przy użyciu hermetycznego złącza.
9. Gnojowicę i obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych zgodnie z przepisami szczegółowymi.
10. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
11. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
12. Mycie budynków inwentarskich przeprowadzać przy użyciu wyłącznie wody pod ciśnieniem. Powstające odcieki odprowadzać do zbiorników na gnojówkę i zagospodarować razem z nawozami naturalnymi.
13. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonywać poprzez zamgławianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków.
14. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego zwierząt.
15. Do żywienia stosować pasze o niskiej zawartości białka.

16. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności gromadzić w wyznaczonym szczelnym miejscu gospodarstwa, przy płycie obornikowej i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
17. Nie ogrzewać budynków inwentarskich.
18. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
19. Na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
20. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Maria Golińska
Borzędice 137
63-720 Koźmin Wielkopolski

Roman Goliński
Borzędice 137
63-720 Koźmin Wielkopolski

Uzasadnienie

28.02.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 21.02.2025 r., znak: GK.6220.1.2025 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory oraz rozbudowie istniejącego budynku inwentarskiego na działce nr ewid. 87, obręb Borzędice, gmina Koźmin Wielkopolski.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię mapy ewidencyjnej, oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski. W wystąpieniu zawarto informację, że teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 25.04.2025 r., znak: WOO-IV.4220.293.2025.KJ.5 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski o podanie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o przekazanie wnioskodawcy zakresu, w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. Odpowiedź na powyższe wpłynęła do Regionalnego Dyrektora 17.06.2025 r. Pismem z 30.07.2025 r., znak: WOO-IV.4220.293.2025.KJ.7 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski o przedłożenie uzupełnienia k.i.p. na informatycznym nośniku danych. 12.08.2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło uzupełnienie k.i.p. na płycie CD, czyniąc zadość wezwaniu.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wskazał, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Ze względu na położenie i rodzaj przedsięwzięcia, zdaniem Regionalnego Dyrektora właściwa kwalifikacja to § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze, podwójne tiret pierwsze ww. Rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na modernizacji i rozwoju istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę obory dla bydła opasowego a także rozbudowę istniejącej tuczarni dla trzody chlewnej na działce nr ewid. 87, obręb Borzęcice, gmina Koźmin Wielkopolski. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 1,44 ha. Przedsięwzięcie związane jest z powiększeniem istniejącego gospodarstwa rolnego oraz jego modernizacją, w tym zmianą systemu chowu opasów ze ściółkowego na rusztowy. Wnioskodawca planuje wybudować nowy, wolnostojący budynek obory o powierzchni zabudowy do 500 m² oraz rozbudować jeden z budynków inwentarskich (łącznie powierzchnia po rozbudowie wyniesie maksymalnie 400 m²) celem prowadzenia w nim chowu tuczników w systemie rusztowym. Obecnie na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego utrzymywane są zwierzęta o obsadzie 89,2 DJP, to jest: 60 opasów, 200 tuczników, koń. Po realizacji przedsięwzięcia w istniejącym gospodarstwie zwierzęta utrzymywane będą następująco: w nowej oborze do 88 DJP – do 88 opasów (do 44 opasów w wadze do 300 kg oraz do 44 opasów o wadze do 700 kg), w rozbudowanej tuczarni do 42 DJP – do 300 tuczników. Koń (1,2 DJP) utrzymywany jest i nadal będzie w przeznaczonym specjalnie dla niego boksie. Łącznie w gospodarstwie utrzymywane będzie bydło opasowe, trzoda chlewna i koń o obsadzie do 131,2 DJP i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca utrzymuje konia i nadal będzie utrzymywać w celach rekreacyjnych. W żywieniu zwierząt w obrębie gospodarstwa rolnego wnioskodawcy stosuje się pasze objętościowe oraz pasze treściwe. Sianokiszonki w gospodarstwie wnioskodawcy przechowywane są wyłącznie w tunelach foliowych. Wnioskodawca prowadzić będzie u zwierząt zbilansowaną dietę niskobiałkową z zastosowaniem suplementacji azotu białkowego oraz fosforu poprzez żywienie fazowe. Zwierzęta będą miały stały dostęp do wody pitnej - poidła zlokalizowane są i będą w strefach karmienia zwierząt.

Należy podkreślić, że w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś oraz aktów wykonawczych do tej ustawy. Na podstawie art. 60 ustawy ooś Rada Ministrów uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2023 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2019 poz. 1839 z późn zm.). W załączniku dołączonego do ww. rozporządzenia nie wyodrębniono bydła opasowego, jednakże dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła opasowego, to należy

to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg) oraz buhaje, dla których przelicznik wynosi 1,4 DJP (przeciętna waga buhaja to 700 kg). Zdaniem tut. organu obliczając DJP bydła opasowego należy zastosować przeliczniki odnoszące się do bydła w zależności od masy zwierząt. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie do 88 sztuk: 44 opasy o wadze do 300 kg wartość DJP będzie wynosić 26,4 DJP, 44 opasy o wadze do 700 kg wartość DJP wynosić będzie 61,6 DJP, to jest łącznie wartość DJP opasów wyniesie do 88 DJP, czyli tak jak wskazano w dokumentacji.

Na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że w nowej oborze opasy utrzymywane będą wolnostanowiskowo, na powierzchni hodowlanej wynoszącej 240 m². Pozostała powierzchnia budynku stanowić będzie powierzchnie wspólne tj. ganek paszowy i pomieszczenie gospodarcze. W rozbudowanej tuczarni tuczniaki utrzymywane będą w 6 kojcach grupowych o powierzchni każdego z nich 50 m². Ustalono, że utrzymywane będą tuczniaki o masie ciała do 115 kg. Koń utrzymywany jest i będzie w systemie wolnościowym, w przeznaczonym wyłącznie dla niego boksie o powierzchni 30 m², z dostępem do wolnego wybiegu. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia dla zwierząt w nowej oborze i ilość i powierzchnie koiców w rozbudowanej tuczarni, powierzchnia boksu dla konia oraz planowana obsada w poszczególnych budynkach inwentarskich a tym samym w gospodarstwie znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni dla zwierząt, koiców, na której będą utrzymywane zwierzęta w gospodarstwie będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że opasy w nowej oborze oraz tuczniaki w rozbudowanej tuczarni utrzymywane będą beźściółkowo, na rusztach. Jedynie koń jest i będzie utrzymywany na głębokiej ściółce. Powstający w gospodarstwie obornik składowany będzie na dwóch istniejących płytach obornikowych o powierzchni każdej z nich 50 m². Powstająca w gospodarstwie gnojowica gromadzona będzie w dwóch nowych podrusztowych zbiornikach o pojemności 240 m³ i 600 m³. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola oraz gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tego nawozu naturalnego na pola. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca dysponuje ok. 40 ha gruntów własnych, co pozwoli na zagospodarowanie całej ilości wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającym na terenie gospodarstwa obornikiem znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe będą kierowane do sieci kanalizacji sanitarnej. Wnioskodawca w k.i.p. podał, że mycie budynków inwentarskich przeprowadzane będą przy użyciu wody pod ciśnieniem. Uwzględniono powyższe w warunkach niniejszej opinii dodając, aby powstające odcieki odprowadzać do zbiorników na gnojowicę i zagospodarować razem z nawozami naturalnymi. Okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja, poprzez zamglawianie środkami biodegradowalnymi. W warunkach niniejszej opinii wskazano, aby dezynfekcję budynków inwentarskich przeprowadzać wyłącznie poprzez zamglawianie środkami biodegradowalnymi, bez generowania ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodzie: 15 01 10*, 15 02 02*, 16 02 13* oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 02, 15 01 03, 15 02 03, 17 04 05. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Wnioskodawca podał, że zwierzęta padłe i ubite z konieczności do czasu wywozu będą gromadzone w wyznaczonym, szczelnym miejscu gospodarstwa, przy płycie obornikowej, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi a także sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródłądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu

realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że nowa obora i rozbudowana tuczarnia nie będą ogrzewane. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa (pojazdy odbierające zwierzęta, paszowozy, pojazdy odbierające odpady, padłe sztuki, nawozy naturalne itp.). Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Źródłem emisji będzie także obornik magazynowany na płycie obornikowej. Wnioskodawca będzie stosował wyłącznie diety o niskiej zawartości białka. Rozwiązanie spowoduje zmniejszenie emisji odorów i ograniczy wpływ na klimat, zatem uwzględniono powyższe w warunkach niniejszej opinii. Wnioskodawca zamierza też stosować preparaty ograniczające emisje odorów oraz hermetyczne złącze przy pompowaniu gnojowicy. W związku z tym, aby ograniczyć emisję odorów w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby na terenie gospodarstwa stosować preparaty ograniczające emisję odorów, odbiór gnojowicy przeprowadzać przy użyciu hermetycznego złącza oraz, aby obornik przy wywozie na pola przykrywać plandeką. Ponadto należy wskazać, iż zarówno nowa obora jak i rozbudowana tuczarnia będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu przedsięwzięcia, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę i wilgotność, jak również, aby nie ogrzewać budynków inwentarskich. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie ograniczenia emisji odorów, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy o oś na podstawie informacji udzielonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski stwierdzono, że najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się na działce sąsiadującej z analizowanym gospodarstwem rolnym i jest to teren zabudowy zagrodowej. Także na terenie gospodarstwa znajduje się budynek mieszkalny wnioskodawcy. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. W warunkach niniejszej opinii ujęto, aby ruch pojazdów odbywał się wyłącznie w porze dziennej, celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na stosunkowo niskie i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Należy wskazać, że rozbudowa gospodarstwa nie będzie się wiązać z instalacją punktowych źródeł hałasu. Budynki inwentarskie będą wyposażone w system wentylacji grawitacyjnej. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej w budynkach inwentarskich, można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej oraz poważnej awarii w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: powodzi, trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, zobowiązanie wnioskodawcy do utrzymywania czystości w budynkach inwentarskich, odpowiednie postępowanie z nawozami naturalnymi oraz wskazanie w niniejszej opinii sposobów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że

planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcje budynków oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, wskazanie sposobów ograniczających emisję odorów, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oddalone o 10,9 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Pani Maria Golińska, Borzęcice 137, 63-720 Koźmin Wielkopolski – wnioskodawca
- 2) Pan Roman Goliński, Borzęcice 137, 63-720 Koźmin Wielkopolski - wnioskodawca
- 3) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski (e Doręczenie) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 4) aa