



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 13.08.2025 r.

WOO-IV.4220.1044.2025.MDK.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 30 czerwca 2025 r. znak: GK 6220.6.2024

**postanawiam**

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt o zdolności produkcyjnej do 50 t/rok, umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96 ton/dobę, położonego na działkach o numerach ewidencyjnych 170/4, 170/8, 170/22, 170/30 w miejscowości Dębówiec, obręb Wyrębin, gmina Koźmin Wielkopolski, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
  1. Jednoznaczne określenie zakresu przedsięwzięcia, wraz ze wskazaniem, czy obejmowało będzie ono realizację nowych obiektów.
  2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
  3. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni i obiektów.
  4. Wskazanie wielkości produkcji, m.in. poprzez wskazanie rocznego zapotrzebowania na surowce oraz ilości wytwarzanych produktów w ciągu dnia/miesiąca/roku oraz odniesienie się do konkluzji BAT.
  5. Z zakresu emisji hałasu:
    1. Załączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.

2. Zinventaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia źródeł hałasu wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określenie ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Wszystkie źródła hałasu winny być uwzględnione w analizie akustycznej.
  3. Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie docelowego natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie zakładu w porze dnia i w porze nocy.
  4. Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
  5. Załączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
  6. Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
  7. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
  8. Przedstawienie założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
  9. Dokonanie oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia po układzie komunikacyjnym zlokalizowanym w pobliżu zakładu.
6. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami:
1. Podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody zużywanej na cele technologiczne.
  2. Określenie ilości powstających ścieków przemysłowych i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z połąci budynków i terenów utwardzonych oraz sposobu ich dalszego zagospodarowania.
  3. Przedstawienie rodzajów i ilości (w Mg/rok) odpadów planowanych do wytwarzania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem rodzajów magazynowanych odpadów, sposobów ich magazynowania i dalszego zagospodarowania z uwzględnieniem wymagań przepisów szczegółowych.

7. Z zakresu emisji do powietrza:
1. Zinventaryzowanie wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza; uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawić w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń.
  2. Wykonanie analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza.
  3. Załączenie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń).
  4. Załączenie pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie.
  5. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów, z uwzględnieniem substancji, które posiadają charakter odorowy i jednocześnie mają określone wartości odniesienia w przepisach.
  6. Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza, w tym substancji odoroczynnych oraz określić ich skuteczność.
8. Przedstawienie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
9. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powódzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Wnioskodawca:

Global Pet's Food Sp. z o.o.  
Biały Dwór 16a  
63-720 Koźmin Wielkopolski

**Uzasadnienie**

2 lipca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 30 czerwca 2025 r. znak: GK 6220.6.2024, w sprawie wyrażenia opinii co do

potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt o zdolności produkcyjnej do 50 t/rok, umożliwiająca zwiększenie wydajności do 96 ton/dobę, położonego na działkach o numerach ewidencyjnych 170/4, 170/8, 170/22, 170/30 w miejscowości Dębówiec, obręb Wyrębin, gmina Koźmin Wielkopolski.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię wykazu stron postępowania oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W treści wystąpienia zawarto informację, iż teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W sprawie dotyczącej zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności produkcyjnej do 50 t/r, umożliwiającej zwiększenie wydajności do 96 t/dobę, położonego na działkach o numerach ewidencyjnych 170/4, 170/8, 170/21, 170/22 w miejscowości Wyrębin, gmina Koźmin Wielkopolski, Regionalny Dyrektor prowadził odrębne postępowanie znak WOO-IV.4220.653.2023 MDK. Postępowanie to odnosiło się w części do tych samych działek, które obecnie objęte zostały wnioskiem, tj. do działek nr 170/4, 170/8 i 170/22, a wnioskodawcą był podmiot LAWOFUR-Wojciech Wójcik, Dębówiec 1A, 63-720 Koźmin Wielkopolski. Postępowanie to zakończone zostało postanowieniem Regionalnego Dyrektora z 17 sierpnia 2023 r. o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 92, pkt 93 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie sposobu użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt o zdolności produkcyjnej do 50 ton/rok, umożliwiającej zwiększenie wydajności do 96 ton/dobę, położonego na działkach o numerach ewidencyjnych 170/4, 170/8, 170/22, 170/30, miejscowość Dębówiec, obręb Wyrębin, gmina Koźmin

Wielkopolski. Z k.i.p. wynika, iż budynek do wytwarzania karmy jest w trakcie realizacji, dla którego Wojciech Wójcik uzyskał decyzję nr 14/2022 Starosty Krotoszyńskiego z 17 stycznia 2022 roku zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany oraz udzielającą pozwolenia na budowę zakładu do wytwarzania karmy o zdolności produkcyjnej do 50 ton/rok. Następnie decyzja ta została przeniesiona na obecnego inwestora i wnioskodawcę Global Pet's Food Sp. z o.o. Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, iż ww. decyzja Starosty Krotoszyńskiego dotyczy działek nr 170/4, 170/8, 170/22 i 170/27, obręb Wyrębin. Dla analizowanego aktualnie przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał jako miejsce realizacji działki nr 170/4, 170/8, 170/22, 170/30, obręb Wyrębin. Z analizy ortofotomapy wynika, iż działka nr 170/30 jest aktualnie zabudowana, w tym obiektami kubaturowymi, jednakże z dokumentacji nie wynika w oparciu o jakie decyzje zrealizowana została ww. zabudowa. Brak jest również informacji, czy nastąpiła zmiana numeru ewidencyjnego działki nr 170/27 na działkę nr 170/30. Z Systemu Informacji Przestrzennej Urzędu Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wynika, iż aktualnie w obrębie Wyrębin brak jest działki nr 170/27. Kwestia ta wymaga zatem wyjaśnienia. W k.i.p. oświadczone, iż inwestycja (realizowana w chwili obecnej) nie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wydajność do 50 ton/rok), ale po rozpoznaniu zapotrzebowania rynku na karmę dla zwierząt (znaczny wzrost), inwestor podjął decyzję o rozbudowie instalacji na terenie tego budynku do 96 ton/dobę. W tym miejscu należy zauważyć, że w § 3 ust. 1 pkt 92 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały wymienione instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, **o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t/rok.**

W skład produkowanej karmy wchodzić mogą następujące produkty: mięso, krew drobiowa, owoce, dodatki roślinne, dodatki witaminowe. Produkowana będzie karma w puszkach na trzech instalacjach o gramaturze opakowania od 100 do 1250 gramów. W k.i.p. podano, iż w zależności od asortymentu produkowanej karmy, surowiec mięsny jest w różnym stopniu rozdrabniany, jednocześnie przygotowywane są mieszanki surowców roślinnych, przypraw, zalew. Opakowania puszek w odwróconej pozycji są czyszczone gorącym powietrzem lub parą pod ciśnieniem. Do wyczyszczonych i osuszonych opakowań dozjuje się wsad. Puszki po sterylizacji są myte, suszone, etykietowane i pakowane w opakowania zbiorcze, a następnie magazynowane. Organizacja cyklu produkcyjnego na terenie zakładu w miejscowości Dębówiec będzie tak przygotowana, aby zapewnić płynność procesu produkcyjnego oraz wyeliminować niepożądane przestoje mogące spowodować zagrożenie mikrobiologiczne wsadu. Na terenie budynku powstaną trzy linie produkcyjne o łącznej wydajności 96 ton/dobę i 24 960 Mg/rok, tj.: linia nr 1 o wydajności 400 puszek/minutę; linia nr 2 o wydajności 600 puszek/minutę i linia nr 3 o wydajności 600 puszek/minutę. Planuje się, że zakład do produkcji karmy dla zwierząt o wydajności 96 ton/dobę będzie pracował przez 5 dni w tygodniu (poniedziałek – piątek) w systemie trzymianowym (w pierwszym roku w trybie jednozmianowym).

W k.i.p. podano, iż wnioskowane parametry dotyczą rozbudowy technologii wewnątrz budowanego zakładu (zwiększenie wydajności) i nie wpłynie to na zwiększenie powierzchni budynków, płyt fundamentowych czy powierzchni utwardzonych. Jednocześnie podano, iż przedsięwzięcie polega na dobudowie do realizowanej hali produkcyjnej, w której powstaje karma dla zwierząt domowych – psów „hala psa” kolejnej hali, w której produkowana będzie karma dla zwierząt domowych – kotów „hala kota” wraz z niezbędną infrastrukturą. W halach odbywać się będzie produkcja karmy dla zwierząt w puszkach (kawałki) oraz w woreczkach liniowych (tzw. pouch). Hala do produkcji karmy dla zwierząt – kotów będzie jednobryłowa. W całości przeznaczona zostanie do wytwarzania karmy i magazynowania surowców i gotowych produktów. Na północ od hali, na działce 170/4, obręb Wyrębin, powstaną miejsca parkingowe. Mając zatem powyższe na uwadze konieczne jest jednoznaczne określenie zakresu przedsięwzięcia. Należy zauważyć, iż na załączniku graficznym „hala kota” określona

została jako planowana w obrębie działki nr 170/30. Jak wyżej podano działka ta już jest zabudowana, jednakże nie została ona uwzględniona w wydanym pozwoleniu na budowę. Zatem kwestia formalno-prawna możliwości realizacji zabudowy w obrębie działki nr 170/30 oraz możliwości prowadzenia aktualnego postępowania w odniesieniu do tej zabudowy wymaga szczegółowego rozpoznania przez organ główny, który jest właściwy do oceny formalno-prawnej możliwości prowadzenia postępowania. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może odnosić się wyłącznie do przedsięwzięć planowanych. Wyjaśnienia wymaga też kwestia wymagalności oraz posiadania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W k.i.p. bowiem przedstawiono, iż inwestycja (realizowana w chwili obecnej) nie wymagała decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wydajność do 50 ton/rok), jednocześnie podając, że dla budowy funkcjonującej hali uzyskano odrębną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Należy podkreślić, iż przedstawione w k.i.p. informacje dotyczące zrealizowanego przedsięwzięcia oraz planowanego są niejednoznaczne i nie pozwalają na właściwe określenie zakresu zarówno zrealizowanego, jak i aktualnego przedsięwzięcia. Powyższe kwestie winny być szczegółowo rozpoznane i wyjaśnione przez organ główny na wstępnym etapie prowadzonego postępowania, tak aby zakres przedsięwzięcia w żaden sposób nie budził wątpliwości, w tym również co do aktualnej możliwości prowadzenia postępowania. Również sposób przedstawienia informacji w k.i.p. podanych do tych samych zagadnień raz w czasie przyszłym, a w innym miejscu w czasie teraźniejszym uniemożliwia właściwą analizę przedsięwzięcia.

Zważywszy, że dysponentem postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. w odpowiedzi na wystąpienie Regionalny Dyrektor jako organ wpadkowy wydaje niniejszą opinię odnosząc się jedynie do zagadnień związanych z wpływem na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy o oś z k.i.p. wynika, iż w otoczeniu działek inwestycyjnych występują tereny przemysłowe (fermy nerek), drogi oraz zabudowa mieszkaniowa. Z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż teren przedsięwzięcia graniczy bezpośrednio z terenem zabudowy mieszkaniowej od strony południowej i południowo-wschodniej. W k.i.p. podano, iż jest to zabudowa wielorodzinna. Teren zabudowy mieszkaniowej sąsiaduje bezpośrednio z działką inwestycyjną również od strony północnej. Charakter tej zabudowy nie został jednakże doprecyzowany. Podano ogólnie, iż jest to budynek o funkcji mieszanej, biurowej i mieszkaniowej. Z k.i.p. wynika, że zakład do produkcji karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych będzie pracował docelowo rzez 5 dni w tygodniu w systemie trzymianowym. Wskazano, iż źródłem hałasu będą zlokalizowane w budynku maszyny i linie produkcyjne, źródła punktowe zewnętrzne oraz ruch pojazdów. Jako źródła punktowe zewnętrzne wnioskodawca wskazał: manewry pojazdów przed załadunkiem i wyładunkiem, manewry pojazdów osobowych na parkingach. Ponadto jako źródła ruchome podano pojazdy transportujące surowiec oraz odbierające gotowe wyroby, a także pojazdy osobowe pracowników i gości. Podano, iż wentylator wydmuchu przy podstawie komina będzie miał poziom mocy akustycznej do 90 dB, a wylot komina też będzie stanowił wtórne źródło hałasu o poziomie mocy akustycznej nieprzekraczającym 80 dB. Czas pracy obu źródeł będzie ciągły. Agregat prądotwórczy uruchamiany będzie w sytuacjach zaniku prądu. Odnosząc się do charakteru planowanego przedsięwzięcia oraz obiektów wykorzystywanych na jego potrzeby należy zauważyć, iż wnioskodawca nie odniósł się, czy na obiektach zlokalizowane są/zostaną takie punktowe źródła hałasu jak np. wentylatory, klimatyzatory. Specyfika obiektu, tj. budynku o funkcji produkcyjnej, magazynowej, socjalno-technicznej i administracyjnej wskazuje, iż obiekt ten może być wyposażony również w urządzenia stanowiące punktowe źródła hałasu. Z k.i.p. wynika, iż w procesie produkcyjnym wykorzystywane będą wyroby zamrożone. Wykorzystywanie w zakładzie mrożonych surowców będzie zatem związane z funkcjonowaniem chłodni, co może być związane z generowaniem hałasu. Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, iż podane w k.i.p.

źródła hałasu mogą nie stanowić wszystkich rzeczywistych źródeł hałasu, które będą związane z planowanym przedsięwzięciem. Kwestia ta wymaga szczegółowego wyjaśnienia i jednoznacznego zinventaryzowania wszystkich istniejących i planowanych źródeł hałasu. Wykonanie rzetelnej analizy akustycznej pozwoli na ocenę, czy w związku z przedsięwzięciem dotrzymane zostaną na terenach podlegających ochronie akustycznej dopuszczalne poziomy hałasu zarówno dla pory dnia, jak i dla pory nocy. Powyższe ma istotne znaczenie ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów podlegających ochronie akustycznej. Należy także zwrócić uwagę, iż z przedstawionego w k.i.p. oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu wynika, iż przekroczenie skumulowanego oddziaływania dla pory nocy występuje po uwzględnieniu oddziaływań ferm norek, instalacji spalarni oraz zakładu higienizacji. Biorąc powyższe pod uwagę należy zauważyć, iż w analizowanej sprawie analiza akustyczna winna uwzględniać również inne istniejące/ planowane źródła hałasu (np. wentylatory, klimatyzatory). Zatem oddziaływanie zakładu w zakresie emisji hałasu może być inne niż przedstawiono w k.i.p. Wobec powyższego będzie ono miało również wpływ na oddziaływanie skumulowane. Powyższe może skutkować koniecznością podjęcia dodatkowych środków ograniczających poziom emisji hałasu. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego znaczną skalę, odległość od terenów podlegających ochronie akustycznej oraz jego całoroczne i całodobowe oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, istnieje konieczność szczegółowej analizy zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska, uwzględniając przyjęte warianty jego oddziaływania w tym zakresie. Powyższe pozwoli również na sformułowanie warunków korzystania ze środowiska odpowiednich do przyjętych założeń. Oddziaływanie akustyczne zakładu przy uwzględnieniu planowanych założeń i wariantów oraz właściwie przyjętego współczynnika porowatości gruntu – G winno być ponownie przeanalizowane. Należy także podkreślić, iż w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w kierunku północnym względem obszaru przedsięwzięcia nie wyznaczono punktu receptorowego. Z uwagi na emisyjny charakter zakładu konieczne jest wyznaczenie tego punktu wraz z określeniem faktycznego zagospodarowania tego terenu. Ponadto, z uwagi na fakt znacznego zwiększenia produkcji, a tym samym zwiększonego ruchu pojazdów, istotne jest dokonanie oceny pośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia związanego z ruchem pojazdów po istniejącym układzie drogowym.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś z k.i.p. wynika, iż w związku z planowanym przedsięwzięciem, na etapie jego eksploatacji, źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będą trzy kotły parowe zasilane miałem węglowym oraz agregat prądowłórczy, uruchamiany w sytuacjach awaryjnych. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. W k.i.p. nie wskazano, w jaki sposób zaopatrywany jest aktualnie w energię cieplną funkcjonujący zakład o wydajności do 50 ton/rok. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w ramach planowanego przedsięwzięcia prowadzony będzie m.in. odbiór surowców mięsnych oraz roślinnych, przetwarzanie mechaniczne tych surowców. W k.i.p. przedstawione zostały rodzaje produktów mięsnych i roślinnych wykorzystywanych w produkcji karmy mokrej. Biorąc pod uwagę charakter produkcji, rodzaj produktów wykorzystywanych w procesie, w tym mięsnych, należy zauważyć, iż w k.i.p. nie odniesiono się do oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji odoroczących. Wskazano jedynie, iż na terenie przedsięwzięcia nie będzie innych źródeł emisji. Wnioskodawca w żaden sposób nie wykazał, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z emisją substancji odoroczących. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy zauważyć, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły i może być związane z emisją substancji odorowych do powietrza, która może powodować powstanie konfliktów społecznych. Należy zauważyć, iż funkcjonowanie planowanych instalacji w znacznym zwiększeniu produkcji może być związane ze zwiększonym oddziaływaniem źródeł emisji substancji do powietrza. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszej opinii pozwoli na ocenę, czy przedsięwzięcie spełniać

będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza, tzn. czy poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny zachowane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu.

W związku z planowanym przedsięwzięciem zakłada się wykorzystywanie wody do celów przemysłowych. W zakresie wytwarzania ścieków przemysłowych odniesiono się tylko i wyłącznie do ścieków z mycia posadzek i urządzeń. Nie wskazano, czy wytwarzane będą ścieki powstające w procesach technologicznych. Wobec powyższego kwestia ta wymaga jednoznacznego wyjaśnienia. Należy zauważyć, iż w ramach procesu produkcyjnego przewidywane jest mycie puszek. Przedstawienie informacji zgodnie z zakresem wskazanym w opinii w odniesieniu do zagospodarowania ścieków, jak i wód opadowych i roztopowych umożliwi określenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia istotne znaczenie ma także oszacowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz określenie sposobów ich magazynowania i dalszego zagospodarowania. Należy zauważyć, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewidywane jest wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych w tym odpadów odpadowej tkanki zwierzęcej, która może stanowić źródło emisji substancji odoroczynnych. Szczegółowe informacje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami pozwolą na zweryfikowanie przyjętych rozwiązań w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnymi zanieczyszczeniami.

W k.i.p. wskazano, iż w ramach przedsięwzięcia przewiduje się produkcję karmy mokrej o wydajności 96 ton/dobę. Zgodnie z punktem 6 ppkt 5 lit. a załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 poz. 1169), instalacje do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę oraz zgodnie z pkt 6 ppkt 5 lit c ww. załącznika instalacje do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej wyrobów gotowych ponad 75 ton, stanowią instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

W k.i.p. wnioskodawca wskazał iż odstąpiono od porównania stosowanej technologii z najlepszą dostępną techniką (BAT), gdyż na terenie zakładu do produkcji karmy nie znajdują się instalacje, które kwalifikowałyby przedsięwzięcie do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Należy zauważyć, iż w ramach zmiany sposobu użytkowania wnioskodawca planuje zwiększenie wydajności zakładu z dotychczasowych **50 ton/rok do 96 ton/dobę**. Zatem ww. próg 75 ton wyrobów gotowych na dobę zostanie przekroczony. 4 grudnia 2019 r. ogłoszono Decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 313, str. 60). Powyższe konkluzje odnoszą się do rodzaju planowanego przez wnioskodawcę przedsięwzięcia w zakresie obróbki i przetwórstwa surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Zatem planowana przez wnioskodawcę w tym zakresie technologia winna być odniesiona do powyższych konkluzji. W k.i.p. przedstawiono ogólne informacje dotyczące rodzaju technologii. Brak jest szczegółowych informacji dotyczących planowanych procesów technologicznych w produkcji karmy. Nie zostały również przedstawione schematy technologiczne planowanych instalacji.

Mając na uwadze znaczną skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację, charakter procesów jakie mają być stosowane na terenie zakładu, a także fakt, iż na podstawie przedłożonych dokumentów nie można jednoznacznie ocenić w szczególności oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu, emisji do powietrza, emisji ścieków, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 15,7 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie zakładu w sąsiedztwie fermy, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z emisją hałasu, emisją do powietrza oraz gospodarką wodno-ściekową i gospodarką odpadami. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu, adaptacji do postępujących zmian klimatu a także dokonanie oceny oddziaływania skumulowanego.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Global Pet's Food Sp. z o.o. – wnioskodawca, Biały Dwór 16a, 63-720 Koźmin Wielkopolski
2. Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa