



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 17.09.2024 r.

WOO-II.4220.75.2023.ZP.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1) i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 16 kwietnia 2024 r. znak: GK 6220.3.2024.2

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku Koźmin Wielkopolski - Jarocin, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Opisać planowane przedsięwzięcie, w tym rozwiązania technologiczne i eksploatacyjne, z uwzględnieniem budowy i przebudowy kolidującej infrastruktury, niwelety terenu, obiektów inżynierskich.
 2. Przedstawić przybliżony harmonogram czasowy prac i wynikające z tego ewentualne oddziaływania skumulowane, związane z czasowym zamknięciem danych odcinków i poruszaniem się zwiększonej ilości samochodów w tym czasie po innych drogach.
 3. Wskazać przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.
 4. Wskazać warianty realizacji przedsięwzięcia, a ich oddziaływania przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.
 5. W zakresie ochrony przed hałasem i wibracjami:
 - 1) Określić najmniej korzystne parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweleta drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
 - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na

uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić informacje wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktyczne zagospodarowanie terenu. Dla terenów, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określić granicę terenu faktycznie zagospodarowanego.

- 3) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.
 - 4) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (co 50 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 5) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
 - 7) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 8) Ocenić, czy wystąpi pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.
 - 9) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
 - 10) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
 - 11) Ocenić oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji.
6. W zakresie ochrony powietrza:
Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza podczas jego realizacji i eksploatacji.
7. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
 - 2) Określić zakres prac na ciekach i ingerencji w koryto cieków.
 - 3) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na

etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.

- 4) Przedstawić informacje dotyczące wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia oraz sposób ich zagospodarowania.
 - 5) Wskazać ilość zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych, a także rodzaj i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających.
8. W zakresie gospodarki odpadami:
- 1) Przedstawić rodzaje, ilości oraz sposoby zagospodarowania odpadów poszczególnych rodzajów, które mogą powstać na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając Ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).
 - 2) Wskazać sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.
 - 3) W przypadku magazynowania odpadów, w szczególności niebezpiecznych, określić rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przed jego zanieczyszczeniem.
9. Z zakresu ochrony przyrody:
- 1) Przedstawić aktualny opis elementów przyrodniczych znajdujących się na terenie przedsięwzięcia oraz na obszarze jego oddziaływania, zawierający informacje na temat występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych.
 - 2) Wskazać maksymalną ilość drzew i krzewów przewidzianych do wycinki, gatunki oraz wymiary drzew, a także powierzchnię lasu przewidzianego do wycinki, wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki.
 - 3) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
 - 4) Ocenić, odnosząc się do projektowanych parametrów drogi (natężenie ruchu, prędkość) czy droga stanowiła będzie barierę migracyjną dla zwierząt; wskazać lokalizację i minimalne parametry przejść dla zwierząt w tym płazów oraz wszystkie planowane rozwiązania mające na celu ograniczenie kolizji śmiertelności zwierząt na drodze.
 - 5) Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz i bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
10. Z zakresu ochrony klimatu:
- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (z uwzględnieniem emisji gazów cieplarnianych) i wskazać rozwiązania łagodzące te zmiany.
 - 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, w tym przystosowanie przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu związanych m.in. z klęskami żywiołowymi takimi jak: silne wiatry, susze, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu. Opisać działania adaptacyjne w tym zakresie.

Wnioskodawca:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a
60-763 Poznań

Uzasadnienie

22 kwietnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 16 kwietnia 2024 r. znak: GK 6220.3.2024.2 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku Koźmin Wielkopolski - Jarocin. Do wystąpienia załączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji elektronicznej, dalej *k.i.p.*; pełnomocnictwo dla pana Macieja Nowaka.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski zakwalifikował planowane przedsięwzięcie się do przedsięwzięć wymienionych: w § 3 ust. 2 pkt 3) w związku z § 3 ust. 1 pkt 62), w § 3 ust. 1 pkt 88) lit. b) oraz w § 3 ust. 1 pkt 67) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Regionalny Dyrektor ustalił, że 10 października 2023 r. na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo wyraził opinię znak: WOO-II.4220.175.2023.ZP.4 o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie dróg krajowych: nr 12 w m. Jarocin, ul. Powstańców Wielkopolskich i nr 15 na odcinku Koźmin Wielkopolski - Jarocin częściowo pokrywającego się (zawierającego się wewnątrz) niniejszego przedsięwzięcia. W związku z tym, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski o informację, czy w świetle powyższego podtrzymuje swoje wystąpienie. 13 sierpnia 2024 r. *Regionalny Dyrektor* otrzymał informację o podtrzymaniu wystąpienia.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, *Regionalny Dyrektor* uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) *ustawy ooś* w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi krajowej nr 15 na odcinku Koźmin Wlkp. – Jarocin, w granicach dwóch gmin: gminy Koźmin Wielkopolski na odcinku od km ok 74+710 do km 80+100 o długości ok. 5,4 km oraz miasta i gminy Jarocin na odcinku od km 80+100 do km 82+159 o długości ok. 2,1 km. Zakres przedsięwzięcia obejmuje także: rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami niższych kategorii; budowę dróg dojazdowych obsługujących tereny przyległe; przebudowę/budowę dróg dla pieszych, dróg rowerowych i dróg pieszo-rowerowych; przebudowę istniejących oraz budowę nowych zatok autobusowych; przebudowę/remont/budowę obiektów inżynierskich; przebudowę/budowę zjazdów; przebudowę/budowę rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, zbiorników retencyjnych, urządzeń podczyszczających, drenaży; budowę kanału technologicznego; przebudowę/budowę oświetlenia drogowego; przebudowę kolidującej infrastruktury podziemnej i naziemnej z projektowanym układem drogowym; wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; wycinkę drzew

zlokalizowanych na obszarze budowy, kolidujących z planowanym zakresem robót; wykonanie nasadzeń kompensacyjnych.

W *k.i.p.* zawarto lakoniczne informacje o tym, że planowana inwestycja wiąże się również z zajęciem terenów leśnych w obrębie enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków, jak również z pracami na ciekach, tj. umocnieniem koryt przekraczanych cieków – rzeki Lubieszki i Dopływu pod Sapieżyna.

W *k.i.p.* wnioskodawca nie przedstawił danych dotyczących natężenia ruchu na przedmiotowej drodze. Na podstawie dostępnych informacji *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że wzdłuż planowanego do rozbudowy odcinka drogi występują tereny chronione pod względem akustycznym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112): Tereny te kwalifikują się do terenów mieszkaniowych i skupione są przede wszystkim w miejscowościach Golina oraz Wałków.

W treści *k.i.p.* wskazano, że cyt. „Z uwagi na prognozowane natężenie ruchu oraz bliskość zabudowy chronionej pod względem akustycznym przewiduje się możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z tym zajdzie konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania na podstawie pomiarów hałasu wykonanych na etapie analizy porealizacyjnej.”

Zgodnie z art. 63 ust. 3 pkt 1) ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli możliwość realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym *Regionalny Dyrektor* uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu.

W niniejszej opinii *Regionalny Dyrektor* wskazał, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Do analiz należy wziąć pod uwagę najbardziej niekorzystną sytuację pod względem emisji hałasu. Ponadto w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w

punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić, jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. Dotyczy to także etapu realizacji przedsięwzięcia, kiedy to zostanie zmieniona organizacja ruchu. Ponadto wskazano na konieczność oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji.

W treści *k.i.p.* nie zostały zawarte obliczenia związane z ilością powierzchni utwardzonych i prognozowanym stężeniem zawiesiny ogólnej, ani węglowodorów ropopochodnych. Obliczenia te są niezbędne, aby zaprojektować urządzenia podczyszczające.

Przedstawione informacje wskazują, że przedsięwzięcie będzie przecinać ciek, na których jest planowane wykonanie obiektów inżynierskich – mostu na rzece Lubieszka oraz przepustu na Dopływie spod Sapieżyna. W dokumentacji brakuje szczegółowych informacji związanych z pracami na ciekach.

Wobec powyższego *Regionalny Dyrektor* wskazał w niniejszej opinii na niezbędny, zakres informacji w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z zakresu gospodarki wodno – ściekowej.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko, weryfikację przyjętego przez wnioskodawcę wariantu wybranego do realizacji oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. e) *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz specjalny obszar ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oddalone o 9,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów, jak również z wylesieniem, ale wnioskodawca nie podał dokładniejszych informacji na ten temat. Drzewa i krzewy mogą być siedliskiem chronionych gatunków w szczególności: porostów, ptaków i owadów. Z wycinką i zwiększeniem powierzchni utwardzonych wiążą się również zmiany klimatyczne związane z podwyższeniem temperatury i występowaniem suszy.

Planowana inwestycja będzie przecinała ciek i obszary podmokłe. W związku z powyższym niezbędne są działania minimalizujące ewentualny wpływ przedsięwzięcia (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne stwierdzone grupy organizmów, np. budowa czasowych lub stałych barier ochronno-naprowadzających dla płazów, budowa przejść dla zwierząt.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy określić, czy na terenie planowanej inwestycji znajdują się obiekty chronione oraz gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z

dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew. W niniejszej opinii wskazano również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki; propozycji nasadzeń minimalizujących ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji; wpływu przedsięwzięcia na ciek i obszary podmokłe, które znajdują się na obszarze planowanej inwestycji; wpływu przedsięwzięcia na obszary chronione oraz na korytarze ekologiczne.

Biorąc powyższe pod uwagę, usytuowanie i rodzaj przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie ochrony przed hałasem w opinii *Regionalnego Dyrektora* istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne.

Regionalny Dyrektor wskazuje, iż w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy również przedstawić warianty alternatywne, a ich analizy przeprowadzić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji. Podkreślić należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Zatem wypełnieniem obowiązku wariantowania jest przedstawienie rozwiązań technicznych i technologicznych, które wskazują na różniące się od siebie oddziaływania w różnych aspektach – ochrony środowiska i przyrody.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy* o oś, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). *Regionalny Dyrektor*, uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu dodatkowo doprecyzował i wskazał na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, ochroną przyrody i bioróżnorodnością. W niniejszym postanowieniu organ nałożył również obowiązek określenia wpływu inwestycji na gospodarkę wodno-ściekową, powietrze, odpady oraz zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Jednocześnie wskazuję, iż *Regionalny Dyrektor* nie może odnieść się do skali i lokalizacji pozostałych przedsięwzięć wskazanych we wniosku o wydanie decyzję oraz podtrzymanych przez organ prowadzący postępowanie. W związku z powyższym organ nie jest w stanie w pełni określić dokładnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w

szczegółności dotyczącego hydrologii, hydrogeologii oraz ochrony przyrody. Nie mniej jednak nie zwalnia to podmiotu planującego przedsięwzięcie od analizy wszystkich przedsięwzięć wchodzących w zakres inwestycji w oparciu o art. 66 ustawy ooś.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. Pan Maciej Nowak – pełnomocnik wnioskodawcy, adres do korespondencji: Pracownia Projektowa DROG-CAD Maciej Nowak, ul. Botaniczna 10, 60-586 Poznań
3. aa