

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt. 92, 93, 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r. poz. 775 ze zm.),

### **postanawiam**

**I stwierdzić** potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności produkcyjnej do 50t/rok umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96t/dobę położonego na działkach nr 170/4,170/8, 170/21, 170/22, obręb Wyrębin.

**II zobowiązać** inwestora do dostarczenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie pisemnej w jednym egzemplarzu oraz trzech informatycznych nośników danych z zapisem w formie elektronicznej, sporządzonego zgodnie z art. 66 ustawy ooś, który to w szczególności powinien zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Wskazanie wszystkich obiektów i instalacji planowanych do budowy lub/i montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych wraz z opisem planowanych procesów technologicznych.
2. Przedstawienie załącznika graficznego wraz z czytelną legendą obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych obiektów.
3. Wskazanie wielkości produkcji, m.in. poprzez wskazanie rocznego zapotrzebowania na surowce oraz ilości wytwarzanych produktów w ciągu dnia/miesiąca/roku oraz odniesienie się do konkluzji BAT.
4. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
5. Z zakresu ochrony przed hałasem:
  - 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024r. poz. 54) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
  - 2) Zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin

pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określenie ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

- 3) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
  - 4) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
  - 5) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
  - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
  - 7) Przedstawienie założeń do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotkość wykonywania pomiarów.
  - 8) Dokonanie oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia związanego ze zwiększonym ruchem na drodze publicznej porównując oddziaływanie drogi w stanie obecnym oraz po rozpoczęciu eksploatacji przedsięwzięcia oraz określenie tras dojazdowych i wyjazdowych z terenu planowanego przedsięwzięcia.
6. Z zakresu ochrony powietrza:
- 1) Zinventaryzowanie wszystkich planowanych źródeł emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji do powietrza na terenie zakładu oraz podanie ich parametrów tj. wysokość, średnica emitora, prędkość wylotowa gazów, czas pracy itp.
  - 2) Przedstawienie analizy wraz z obliczeniami zawierającej rozprzestrzenianie substancji w powietrzu, w tym pyłu PM<sub>2,5</sub> z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą

- emitować minimalne ilości substancji do powietrza; uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawić w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń.
- 3) Dołączenie pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza na przedmiotowym obszarze.
  - 4) Analizę możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów, z uwzględnieniem substancji, które posiadają charakter odorowy i jednocześnie mają określone wartości odniesienia w przepisach.
  - 5) Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza, w tym substancji odoroczynnych oraz określić ich skuteczność.
7. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami:
- 1) Podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody zużywanej na cele technologiczne.
  - 2) Określenie ilości powstających ścieków przemysłowych i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z połaci budynków i terenów utwardzonych oraz sposobu ich dalszego zagospodarowania.
  - 3) Przedstawienie rodzajów i ilości (w Mg/rok) odpadów planowanych do wytwarzania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem rodzajów magazynowanych odpadów, sposobów ich magazynowania i dalszego zagospodarowania z uwzględnieniem wymagań przepisów szczegółowych.
8. Przedstawienie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych zrealizowanych i planowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
9. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 14.04.2023r. LAWOFUR Wojciech Wójcik zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności

produkcyjnej do 50t/rok umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96t/dobę położonego na działkach nr 170/4,170/8, 170/21, 170/22, obręb Wyrębin.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 92, 93, 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wystąpił do właściwych organów o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 17.08.2023r. nr WOO-IV.4220.653.2023.MDK.2 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności produkcyjnej do 50t/rok umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96t/dobę położonego na działkach nr 170/4,170/8, 170/21, 170/22, obręb Wyrębin.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie opinią sanitarną z dnia 29.05.2023r. nr ON.NS-9011.1.52.2023 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności produkcyjnej do 50t/rok umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96t/dobę położonego na działkach nr 170/4,170/8, 170/21, 170/22, obręb Wyrębin.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Zarządu Zlewni w Poznaniu opinią z dnia 21.12.2023r. nr PO.RZŚ.4901.108.2023.NSz nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności produkcyjnej do 50t/rok umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96t/dobę położonego na działkach nr 170/4,170/8, 170/21, 170/22, obręb Wyrębin.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski nakładając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie użytkowania budynku do wytwarzania karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych o zdolności produkcyjnej do 50t/rok umożliwiającą zwiększenie wydajności do 96t/dobę położonego na działkach nr 170/4,170/8, 170/21, 170/22, obręb Wyrębin, uwzględnił informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy oraz przeanalizował opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krotoszynie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Zarządu Zlewni w Poznaniu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca przewiduje zwiększenie wydajności do 96 t/d (24.960 t/r). Planowane są dwie linie produkcyjne. W związku z powyższym przewiduje się budowę automatycznych instalacji do produkcji karmy w puszkach i produkcji karmy w woreczkach o dużej

wydajności (łącznie 6,0 t/h) oraz o poszerzeniu składu karmy (dodawane będą tłuszcze roślinne i zwierzęce). W skład karmy wchodzić mogą następujące produkty: mąka, mączki i granulki z mięsa lub podrobów, skrawki, otręby, śruta, inne pozostałości odsiewu, przemiału lub innej obróbki zbóż, ryżu i roślin strączkowych, skóry surowe owcze, jagnięce, świńskie, bydłece, tłuszcz ze świń, bydła, owiec, kóz, z wątróbek, olej rzepakowy, olej kukurydziany, inne ciekłe tłuszcze i oleje roślinne, jelita, pęcherze, żołądki, wątróbki z różnych zwierząt, cała dziczyzna, cały drób, ptaki wodne, kangury, krokodyle, wołowina, płuca, ścięgna i ścinki, odpady z surowych skór lub skórek, ryż, produkty pochodzenia roślinnego, zboża, warzywa, preparaty stosowane do karmienia zwierząt, substancje mineralne, podroby. Produkowana będzie karma w puszkach i woreczkach (zwanym pouch). Z wyjaśnień wnioskodawcy wynika, iż budynek do produkcji karmy z wydajnością do 50 t/rok został wybudowany i funkcjonuje. W zależności od asortymentu produkowanej karmy, surowiec mięsny jest w różnym stopniu rozdrabniany, jednocześnie przygotowywane są mieszanki surowców roślinnych, przypraw, zalew. Przygotowane surowce rozdrabnia się i miesza, ewentualnie poddaje się obróbce cieplnej, następnie napełnia się opakowania, zamyka się je oraz poddaje sterylizacji i chłodzeniu. Opakowania do konserw w odwróconej pozycji są czyszczone gorącym powietrzem lub parą pod ciśnieniem. Do wyczyszczonych i osuszonych opakowań dozuje się wsad. Konserwy po sterylizacji są myte, suszone, etykietowane i pakowane w opakowania zbiorcze, a następnie magazynowane. Aktualnie wnioskodawca przewiduje zwiększenie wydajności produkcyjnej do 96 ton/dobę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś z k.i.p. wynika, iż w otoczeniu działek inwestycyjnych występują tereny przemysłowe (fermy nerek), drogi oraz zabudowa mieszkaniowa. Z analizy ortofotomapy wynika, iż teren przedsięwzięcia graniczy bezpośrednio z terenem zabudowy mieszkaniowej od strony południowo-zachodniej. W k.i.p. podano, iż jest to zabudowa wielorodzinna. Zakład do produkcji karmy dla zwierząt gospodarskich i domowych będzie pracował przez 5 dni w tygodniu w systemie trzyzmianowym – dwie zmiany produkcja, jedna zmiana mycie oraz dezynfekcja. W k.i.p. wskazano, iż źródłem hałasu będą zlokalizowane w budynku maszyny i linie produkcyjne, źródła punktowe zewnętrzne oraz ruch pojazdów. Jako źródła punktowe zewnętrzne wnioskodawca wskazał: manewry pojazdów przed załadunkiem i wyładunkiem, manewry pojazdów osobowych na parkingach. Ponadto jako źródła ruchome podano pojazdy transportujące surowiec oraz odbierające gotowe wyroby, a także pojazdy osobowe pracowników i gości. Agregat prądotwórczy uruchamiany będzie w sytuacjach zaniku prądu. Odnosząc się do charakteru planowanego przedsięwzięcia oraz obiektu wykorzystywanego na jego potrzeby należy zauważyć, iż wnioskodawca nie odniósł się, czy na obiekcie zlokalizowane są/zostaną takie punktowe źródła hałasu jak np. wentylatory, klimatyzatory. Specyfika obiektu, tj. budynku o funkcji produkcyjnej, magazynowej, socjalno-technicznej i administracyjnej wskazuje, iż obiekt ten może być wyposażony również w urządzenia stanowiące punktowe źródła hałasu. Z k.i.p. wynika, iż w procesie produkcyjnym wykorzystywane będą wyroby zamrożone, a w ramach procesu prowadzone będzie również chłodzenie ugotowanego pokarmu z wykorzystaniem tunelu chłodzącego. Wykorzystywanie w zakładzie mrożonych surowców będzie zatem związane z funkcjonowaniem chłodni, co może być związane z generowaniem hałasu. Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, iż podane

w k.i.p. źródła hałasu mogą nie stanowić wszystkich rzeczywistych źródeł hałasu, które będą związane z planowanym przedsięwzięciem. Kwestia ta wymaga szczegółowego wyjaśnienia i jednoznacznego zinventaryzowania wszystkich planowanych źródeł hałasu. Wykonanie rzetelnej analizy akustycznej pozwoli na ocenę, czy w związku z planowanym przedsięwzięciem dotrzymane zostaną na terenach podlegających ochronie akustycznej dopuszczalne poziomy hałasu zarówno dla pory dnia, jak i dla pory nocy. Powyższe ma istotne znaczenie ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenu podlegającego ochronie akustycznej. Należy także zwrócić uwagę, iż z przedstawionego w k.i.p. oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu wynika, iż przekroczenie skumulowanego oddziaływania występuje już w odniesieniu do sąsiadujących przedsięwzięć. W k.i.p. podano, iż jako rozwiązanie zmniejszające emisję hałasu zaproponowano lokalizację ekranu akustycznego. Biorąc powyższe pod uwagę należy zauważyć, iż w analizowanej sprawie analiza akustyczna winna uwzględniać również inne istniejące/ planowane źródła hałasu (np. wentylatory, klimatyzatory). Zatem oddziaływanie zakładu w zakresie emisji hałasu może być inne niż przedstawiono w k.i.p. Wobec powyższe będzie ono miało również wpływ na oddziaływanie skumulowane. Powyższe może skutkować koniecznością podjęcia dodatkowych środków ograniczających poziom emisji hałasu. Ponadto, z uwagi na fakt znacznego zwiększenia produkcji, a tym samym zwiększonego ruchu pojazdów, istotne jest dokonanie oceny pośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia związanego z ruchem pojazdów po istniejącym układzie drogowym.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś z k.i.p. wynika, iż w związku z planowanym przedsięwzięciem, na etapie jego eksploatacji, źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będzie agregat prądowórczy, uruchamiany w sytuacjach awaryjnych. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. Źródłem energii cieplnej dla potrzeb technologicznych i c.o. będzie projektowany zakład do produkcji energii elektrycznej. W k.i.p. nie wskazano, w jaki sposób zaopatrywany jest aktualnie w energię cieplną funkcjonujący zakład o wydajności do 50 ton/rok. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w ramach planowanego przedsięwzięcia prowadzony będzie m.in. odbiór surowców mięsnych oraz roślinnych, przetwarzanie mechaniczne oraz termiczne tych surowców. W k.i.p. przedstawione zostały rodzaje produktów mięsnych i roślinnych wykorzystywanych w produkcji karmy mokrej dla zwierząt gospodarskich i domowych. Biorąc pod uwagę charakter produkcji, rodzaj produktów wykorzystywanych w procesie w tym mięsnych oraz prowadzenie procesu termicznego produkcji, należy zauważyć, iż w k.i.p. nie odniesiono się do oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji odoroczynnych. Wskazano jedynie, iż na terenie przedsięwzięcia nie będzie innych źródeł emisji. Wnioskodawca w żaden sposób nie wykazał, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z emisją substancji odoroczynnych. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy zauważyć, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły i może być związane z emisją substancji odorowych do powietrza, która może powodować powstanie konfliktów społecznych. Należy zauważyć, iż funkcjonowanie planowanych instalacji w znacznym zwiększeniu produkcji może być związane ze zwiększonym oddziaływaniem źródeł emisji substancji do powietrza.

Z uwagi na planowane w zakładzie laboratoria może zachodzić również emisja ze stosowanych w nich wyciągach. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w tym oddziaływania skumulowanego w zakresie wpływu inwestycji na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli na ocenę czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza, tzn. czy poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny zachowane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu.

W związku z planowanym przedsięwzięciem zakłada się wykorzystywanie wody do celów przemysłowych. W zakresie wytwarzania ścieków przemysłowych odniesiono się tylko i wyłącznie do ścieków z mycia posadzek i urządzeń. Nie wskazano, czy wytwarzane będą ścieki powstające w procesach technologicznych. Wobec powyższego kwestia ta wymaga jednoznacznego wyjaśnienia. Należy zauważyć, iż w ramach procesu produkcyjnego przewidywana jest myjnia puszek pustych, myjnia puszek po napełnieniu i zamknięciu i myjka puszek po procesie sterylizacji. Przedstawienie informacji zgodnie z zakresem wskazanym w postanowieniu w odniesieniu do zagospodarowania ścieków, jak i wód opadowych i roztopowych umożliwi określenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia istotne znaczenie ma także oszacowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz określenie sposobów ich magazynowania i dalszego zagospodarowania. Należy zauważyć, iż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewidywane jest wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne oraz niebezpiecznych w tym odpadów odpadowej tkanki zwierzęcej. Szczegółowe informacje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami pozwolą na zweryfikowanie przyjętych rozwiązań w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnymi zanieczyszczeniami.

W k.i.p. wskazano, iż w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się produkcję karmy mokrej dla zwierząt gospodarskich i domowych o wydajności 96 ton/dobę. Zgodnie z punktem 6 ppkt 5 lit. a załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 poz. 1169), instalacje do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę oraz zgodnie z pkt 6 ppkt 5 lit c ww. załącznika instalacje do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej wyrobów gotowych ponad 75 ton, stanowią instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

W k.i.p. wnioskodawca wskazał iż odstąpiono od porównania stosowanej technologii z najlepszą dostępną techniką (BAT), gdyż na terenie zakładu do produkcji karmy nie znajdują się instalacje, które kwalifikowałyby przedsięwzięcie do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Należy zauważyć, iż w ramach zmiany sposobu użytkowania wnioskodawca planuje zwiększenie wydajności zakładu z dotychczasowych 50 ton/rok do 96 ton/dobę. Zatem ww. próg 75 ton wyrobów gotowych na

dobę zostanie przekroczony. 4 grudnia 2019 r. ogłoszono Decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 313, str. 60). Powyższe konkluzje odnoszą się do rodzaju planowanego przez wnioskodawcę przedsięwzięcia w zakresie obróbki i przetwórstwa surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Zatem planowana przez wnioskodawcę w tym zakresie technologia winna być odniesiona do powyższych konkluzji. W k.i.p. przedstawiono ogólne informacje dotyczące rodzaju technologii. Brak jest szczegółowych informacji dotyczących planowanych procesów technologicznych w produkcji karmy. Nie zostały również przedstawione schematy technologiczne planowanych instalacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 15,6 km od przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z emisją hałasu, emisją do powietrza oraz gospodarką wodno-ściekową i gospodarką odpadami. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu, adaptacji do postępujących zmian klimatu a także dokonanie oceny oddziaływania skumulowanego.

Biorąc pod uwagę skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz możliwość jego negatywnego wpływu na akustyczny stan jakości środowiska wokół planowanego przedsięwzięcia w ocenie organu zaistniała potrzeba poddania ocenie oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

/-/ Maciej Bratborski

Otrzymują:

1. LAWOFUR Wojciech Wójcik

2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k. p. a

3.a/a