



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu



Poznań, 05-06-2023 r.

WOO-IV.4220.479.2023.DG.2

POSTANOWIENIE

P. Woźniak
06 CZE. 2023

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 07.04.2023 r., znak: GK.6220.4.2023.2

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego w miejscowości Wrotków na działkach nr: 19 i 20, arkusz mapy nr 1, obręb Wrotków, gmina Koźmin Wielkopolski, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować oraz wybudować budynek obory nr 2 o powierzchni zabudowy do 1 450 m² i utrzymywać w nim w systemie bezściółkowym, wolnostanowiskowym, z wydzielonymi legowiskami 121 DJP bydła, to jest: 101 krów i 121 jałówek powyżej 1 roku/jałówek cielnych.
2. W istniejącym budynku obory nr 1 utrzymywać w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na ściółce 62,6 DJP bydła, to jest: 40 jałówek powyżej 1 roku, 52 jałówki od ½ roku do 1 roku, 100 cieląt o masie ciała do 150 kg.
3. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać maksymalnie do 183,6 DJP bydła.
4. Obornik magazynować na szczelnej płycie obornikowej o powierzchni umożliwiającej jego przechowywanie przez okres minimum 5 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
5. Gnojówkę i gnojownicę magazynować w szczelnych odpornych na ich działanie zamkniętych zbiornikach o pojemności umożliwiającej ich przechowywanie przez okres minimum 6 miesięcy, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
6. Obornik, gnojówkę i gnojownicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
7. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach określonych przez gestora sieci.
8. Pomieszczenia inwentarskie czyścić metodą „na sucho”, następnie myć wodą, przy użyciu wysokociśnieniowej myjki, bez użycia środków myjących.
9. Procesy dezynfekcji wykonać przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
10. Ścieki przemysłowe z mycia zbiornika na mleko i urządzeń udojowych magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
11. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.

12. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na terenie gospodarstwa na szczelnym podłożu, bez dostępu nieuprawnionych osób i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
13. Nie ogrzewać budynków inwentarskich przeznaczonych dla zwierząt.
14. Stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
15. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
16. Budowaną oborę wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
17. Ruch pojazdów ciężkich po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00-22.00.

Wnioskodawca:

Kamila Paterek

Jarosław Paterek

Wrotków 42

63-720 Koźmin Wielkopolski

Uzasadnienie

14.04.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 07.04.2023 r., znak: GK.6220.4.2023.2 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa rolnego w miejscowości Wrotków na działkach nr: 19 i 20, arkusz mapy nr 1, obręb Wrotków, gmina Koźmin Wielkopolski.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 26.04.2023 r., znak: WOO-IV.4220.479.2023.DG.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski o przedłożenie oświadczenie, o którym mowa powyżej, zawierającego uzasadnienie w oparciu o przesłanki zawarte w art. 24m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. 30.05.2023 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski z 07.04.2023 r., znak: GK.6220.4.2023.2, do którego zawarto oświadczenie zawierające stosowne uzasadnienie.

Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 104 lit b Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność

oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie gospodarstwa rolnego w miejscowości Wrotków na działkach nr: 19 i 20, arkusz mapy nr 1, obręb Wrotków, gmina Koźmin Wielkopolski. Wnioskodawca na terenie gospodarstwa (w oborze nr 1) prowadzi chów bydła o obsadzie 74,0 DJP, to jest: 68 krów mlecznych i 20 jałówek do 1 roku. W ramach realizacji przedsięwzięcia przewidziano: budowę obiektu inwentarskiego (obora nr 2), zmianę obsady bydła utrzymywanej aktualnie w budynku inwentarskim (obora nr 1), budowę podziemnego zbiornika na gnojowicę o pojemności minimum 900 m³, budowę zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności ok. 10 m³, montaż silosu na pasze treściwe o pojemności ok. 12 Mg. Po rozbudowie krowy mleczne z budynku nr 1 zostaną przeniesione do nowego obiektu, a obiekt istniejący zostanie wykorzystany do odchowu bydła mlecznego. Po zmianie grupy zwierząt obsada wynosić będzie maksymalnie 62,6 DJP, to jest: 40 jałówek powyżej 1 roku, 52 jałówki od ½ roku do 1 roku, 100 cieląt o masie ciała do 150 kg. W nowym budynku inwentarskim obsada wyniesie 121 DJP, to jest: 101 krów mlecznych i 20 jałówek powyżej 1 roku – jałówek cielnych. Łącznie na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywane będzie bydło o obsadzie do 183,6 DJP, i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Podstawą żywienia bydła są i będą pasze objętościowe: zielonki, kiszonki, siano i rośliny okopowe, jednak intensyfikacja produkcji wymagać będzie dodatkowego stosowania pasz treściwych (ziarna zbóż, śruty poekstrakcyjne i inne bezpośrednio lub w postaci mieszanek pasz treściwych). Pasza zadawana będzie bezpośrednio na stół paszowy z wozu paszowego napędzanego przez ciągnik lub ręcznie. Pasza objętościowa do skarmiania zwierząt w gospodarstwie magazynowana jest i będzie w: balotach – sianokiszonki oraz silosach przejazdowych - kiszonki z kukurydzy. Na terenie gospodarstwa zlokalizowany jest jeden silos przejazdowy (trzykomorowy) o powierzchni całkowitej ok. 820 m². Pasza treściwa magazynowana jest w jednym silosie typu BIN o pojemności 8 Mg. W ramach rozbudowy gospodarstwa planuje się montaż dodatkowego silosu o pojemności ok. 12 Mg. Pojenie zwierząt odbywać się będzie automatycznie z wykorzystaniem poidel miskowych lub wannowych niezamarzających.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w budynku obory nr 2 o powierzchni zabudowy 1 450 m², prowadzony będzie chów bydła mlecznego, w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo z wydzielonymi 121 legowiskami, bez ściółki. W budynku obory nr 2 prowadzona będzie hodowla bydła mlecznego, w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo, bez wydzielonych legowisk, na ściółce. Wydzielone zostaną powierzchnie hodowlane: 12 boksów o powierzchni 22,386 m² każdy i 4 boksy o powierzchni 17,5 m² każdy, to jest całkowita powierzchnia hodowlana wynosić będzie ok. 338,632 m². Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu zwierząt oraz planowana obsada znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Jest to też wskazanie maksymalnej możliwej obsady zwierząt na terenie przedsięwzięcia ocenianego w niniejszym postępowaniu. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii

Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r., Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U poz. 244). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że zwierzęta utrzymywane będą na terenie gospodarstwa w systemie bezściółkowym oraz płytkiej ściółki. Gnojowica z obory nr 2 magazynowana będzie w podziemnym zbiorniku o pojemności minimum 900 m³. Powstająca w oborze nr 1 gnojówka magazynowana będzie w 2 zbiornikach o pojemności łącznej wynoszącej ok. 140 m³, a obornik na 2 płytach obornikowych o pojemności łącznej ok. 220 m². Powstające w niewielkiej ilości w oborze nr 2 obornik i gnojówka (izolatka i porodówka), kierowane będą także na istniejącą infrastrukturę do magazynowania nawozów naturalnych. W k.i.p. wykazano, iż urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie gnojówki i gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy oraz obornika przez okres 5 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom (posiada on ok. 25 ha gruntów własnych). Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych i na potrzeby gospodarstwa doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Ścieki bytowe odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego i wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki z mycia zlewni mleka i urządzeń udojowych będą spływały do projektowanego, bezodpływowego, szczelnego zbiornika i sukcesywnie wywożone przez specjalną firmę z terenu inwestycji wozem asenizacyjnym na oczyszczalnię ścieków. Wnioskodawca dokonywać będzie czyszczenia pomieszczeń i wyposażenia dla zwierząt przy użyciu wysokociśnieniowej myjki,

bez użycia środków dezynfekujących i czyszczących. Mycie całych obiektów poprzedzone będzie czyszczeniem „na sucho”. Minimalna ilość powstającej cieczy będzie zagospodarowana razem z powstającymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi. Następnie prowadzona będzie dezynfekcja przy użyciu środków biodegradowalnych metodą zamglawiania. Powyższe rozwiązania w utrzymaniu czystości pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne o kodach: 13 02 05*, 13 02 06*, 16 02 13*, 16 02 14*, oraz inne niż niebezpieczne o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 02 03, 20 03 01, 15 01 06, 15 01 07 i 20 02 01. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach, workach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto na terenie gospodarstwa będą magazynowane zwierzęta padłe lub ubite z konieczności. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w pomieszczeniu magazynowym, bez dostępu nieuprawnionych osób, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Najbliższe ujęcia wód podziemnych zlokalizowane są w odległości ponad 2,5 km od rozbudowywanego gospodarstwa, w miejscowości Borzęciczki (trzy studnie czwartorzędowe eksploatowane na potrzeby zaopatrzenia ludności). Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Gospodarstwo nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że istniejąca oraz budowana obora nie będą ogrzewane. Przewidywać można, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę, aby w rozbudowanej oborze działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budowanej obory. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie gospodarstwa. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania nawozów naturalnych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 500 m i jest to zabudowa zagrodowa. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Wnioskodawca zadeklarował, że ruch pojazdów odbywał się będzie wyłącznie w porze dziennej. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej opinii celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Wszystkie budynki inwentarskie nie są i nie będą wyposażone w wentylację mechaniczną. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania grawitacyjnego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, w tym system wentylacji grawitacyjnej można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnósząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich, przechowywanie nawozów płynnych w zbiornikach oraz zobowiązanie wnioskodawcy do stosowania preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie istniejącego gospodarstwa, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie energii elektrycznej, paliwa oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia położony jest poza formami ochrony przyrody ustanowionymi na mocy ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik

- (podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
- 2) aa