

## Decyzja o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U 2023r. poz.775 ze zm.), w związku z art 71 ust. 2, art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Zaworskiego zam. Borzęcice 79, 63-720 Koźmin Wielkopolski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową budynku inwentarskiego – obora uwiązowa, ściółkowa (modernizacja budynku) realizowanego na dz. nr 158/2, 158/3 ark. mapy 2, obręb Borzęcice,

### orzekam

**umorzyć w całości** postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową budynku inwentarskiego – obora uwiązowa, ściółkowa (modernizacja budynku) realizowanego na dz. nr 158/2, 158/3 ark. mapy 2, obręb Borzęcice.

### Uzasadnienie

W dniu 09.03.2023r. do Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Zaworskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową budynku inwentarskiego – obora uwiązowa, ściółkowa (modernizacja budynku) realizowanego na dz. nr 158/2, 158/3 ark. mapy 2, obręb Borzęcice.

Zgodnie z art. 75 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest burmistrz.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

O tym, czy określona inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, rozstrzyga się biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019r. poz. 1839,).

Pierwotnie przedsięwzięcie zakwalifikowano na podstawie § 3 ust. 2 pkt. 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krotoszynie opinią z dnia 17.04.2023r. nr ON-NS.9011.1.35.2023, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową budynku inwentarskiego – obora uwiązowa, ściółkowa (modernizacja budynku) realizowanego na dz. nr 158/2, 158/3 ark. mapy 2, obręb Borzęcice.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie i rozbudowie jednego z budynków inwentarskich znajdujących się w gospodarstwie. Pierwotnie wnioskodawca zakładał, że do nowopowstałego budynku obory zostanie przeniesiona cała hodowla bydła mlecznego, a opuszczone pomieszczenia inwentarskie zostaną zmienione na pomieszczenia magazynowe. Jednak wnioskodawca zamierza rozwijać hodowlę bydła mlecznego i opasowego, dlatego do nowej obory zostaną przeniesione tylko krowy mleczne, a istniejące pomieszczenia zostaną dostosowane do hodowli młodziży bydła mlecznego oraz do hodowli bydła opasowego. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzona jest również hodowla trzody chlewnej, jednak zostanie ona wygaszona, a pomieszczenia zostaną dostosowane do hodowli bydła. Obecnie obsada zwierząt na terenie gospodarstwa wynosi 58,77 DJP, to jest: 20 krów mlecznych, 3 jałówki hodowlane (cielne), 12 jałówek powyżej 1 roku, 10 jałówek od ½ do 1 roku, 10 cieląt, 11 opasów powyżej 1 roku (o wadze 600 kg) oraz 3 maciory, 28 warchlaków, 28 tuczników, 44 prosięta. Po rozbudowie obsada będzie wynosić 91,9 DJP, to jest: 30 krów mlecznych, 6 jałówki hodowlane (cielne), 20 jałówek powyżej 1 roku, 22 jałówki od ½ do 1 roku, 22 cielęta, 25 opasów powyżej 1 roku (o wadze 600 kg). Obsada wzrośnie o 33,13 DJP. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa. Gospodarstwo położone jest poza formami ochrony przyrody i ich otulinami.

W toku postępowania stwierdzono, iż w k.i.p oraz na początkowym etapie prowadzonego postępowania błędnie zakwalifikowano przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 2 pkt. 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 104 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wskazuje, iż do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1. Należy zwrócić uwagę, że § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ma zastosowanie w sytuacjach, gdy żadne z przedsięwzięć rozpatrywanych osobno (istniejące i planowane) nie osiąga samodzielnie wymaganych progów. Co w przedmiotowym przypadku nie ma zastosowania, gdyż istniejące gospodarstwo osiąga próg wynoszący w tym przypadku 40 DJP (58,77 DJP).

Nadto należy zauważyć że zgodnie § 3 ust. 2 pkt 2 wyżej cytowanego rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe przedsięwzięcie również nie można zakwalifikować do § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż ma on zastosowanie w sytuacjach, gdy istniejące gospodarstwo osiąga progi (w tym przypadku 40 DJP) i rozbudowa (w tym zliczone kolejne rozbudowy, które nie zostały objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach) osiągną próg (40 DJP). Należy zauważyć, że istniejące gospodarstwo osiąga próg wynoszący w tym przypadku 40 DJP, a sama planowana rozbudowa tego progu już nie osiąga (33,13 DJP). Z treści k.i.p. również nie wynika, aby to była kolejna rozbudowa podlegająca sumowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie z przebudową budynku inwentarskiego – obora uwiązowa, ściółkowa (modernizacja budynku) realizowanego na dz. nr 158/2, 158/3 ark. mapy 2, obręb Borzęcice jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023r. poz. 775 ze zm.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

### **Pouczenie**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Koźmin Wlkp. w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. W konsekwencji z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania *przez ostatnią ze stron postępowania*, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna, tzn. nie można będzie zaskarżyć decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Otrzymują:  
1. Zaworski Krzysztof  
2.a/a

/-/ Jarosław Ratajczak